



Comitê de Projetos
9.^a reunião
2 março 2015
Londres, Reino Unido

**Relatório do
Subcomitê Virtual de Revisão (SVR)
sobre a proposta de um projeto
relativo ao café**

Antecedentes

1. Este relatório contém a avaliação do Subcomitê Virtual de Revisão (SVR) da seguinte proposta de projeto, que será examinada pelo Comitê de Projetos e pelo Conselho Internacional do Café em março de 2015: “Revitalização do setor cafeeiro do Zimbábue através do fortalecimento da cadeia de valor do café”.
2. Os atuais integrantes do SVR são o Brasil, a Côte d’Ivoire, a Guatemala e a Indonésia (Membros exportadores) e a Espanha, os EUA e a Itália (Membros importadores).
3. Um Membro do SVR preencheu o formulário de avaliação da proposta e fez recomendações específicas sobre a elegibilidade do projeto.

Ação

Solicita-se ao Comitê de Projetos que aprecie o relatório do SVR e apresente recomendações ao Conselho sobre a proposta acima.

RESPOSTA DO MEMBRO

DOCUMENTO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS

	Sim/Não	Preenchimento pelo SVR
Critérios da OIC ¹		Análise: Explicar por que cada critério é satisfeito adequadamente ou por que não é relevante. Favor não cortar e colar texto do documento do projeto.
1. Elegibilidade do país: Os beneficiários visados pelo projeto se enquadram entre os que são descritos no parágrafo 30 do documento ICC-105-16 Rev. 1 ?	Sim	Há 1.000 pequenos agricultores que dependem de forma direta do setor cafeeiro.
2. Metas e propósitos: São coerentes com o Acordo de 2007 e o documento ICC-105-16 Rev. 1 ?	Sim	O projeto expandirá a capacidade, a produção, a qualidade e o acesso a financiamento pelos agricultores, contribuindo para elevar a receita dos pequenos agricultores.
3. O projeto é compatível com as prioridades nacionais ou regionais?	Sim	O projeto contribuirá para a consecução das MDMs e a erradicação da pobreza e da fome.
4. Há lacunas críticas ou problemas no projeto?	Sim	O documento não mostra como o projeto poderá gerar recursos pecuniários para pagar o empréstimo, como exige a nova política de financiamento do FCPB.
5. É provável que o projeto tenha impactos sustentáveis para os beneficiários?	Sim	O aumento da capacidade dos pequenos agricultores e o uso de boas práticas agrícolas em suas propriedades contribuirá para sustentar sua produção.
6. A escala e o âmbito do projeto, incluindo seu orçamento, são apropriados?	Sim	O orçamento é apropriado para cinco anos.
7. O cronograma do projeto é apropriado?	Sim	Um cronograma de cinco anos pode ser apropriado para alcançar a meta e o propósito do projeto.
8. Empenho governamental: A contribuição de contrapartida empenhada pelo Governo é apropriada?	Sim	A contribuição do Governo será de US\$3.762.900.
9. O proponente sugeriu ou identificou fontes de financiamento? Elas são do setor público, do setor privado ou de ambos?	Sim	Governo.
10. Este projeto mobiliza recursos adicionais através de participação do setor privado, sociedade civil, Governo ou instituições acadêmicas?	Sim	Setor privado e instituto de pesquisa.
11. Este projeto desenvolverá construção de capacidade na comunidade local?	Sim	Esta é uma das atividades do projeto.
12. A Agência de Execução selecionada para o projeto possui experiência sólida para implementá-lo?	Sim	A ZCM tem experiência suficiente.

¹ Ver 'Estratégia de desenvolvimento para o café' (documento [ICC-105-16 Rev. 1](#)).

13. Análise de gênero foi feita e suas recomendações levadas em conta ² ? Se o projeto tem uma dimensão de gênero, a proposta: – Desagrega indicadores de nível das pessoas, por sexo? – Promove oportunidades iguais para que homens e mulheres (incluindo jovens) possam participar e se beneficiar do projeto?	Sim	Esta questão foi colocada no centro da implementação do projeto.
	Não	Não há informação específica no documento.
	Sim	Mas informação mais detalhada será necessária, em particular sobre a participação dos jovens.
14. Sustentabilidade do projeto: As atividades empreendidas durante o projeto poderão continuar após sua conclusão?	Sim	Elas poderão ser implementadas em outros países que estejam enfrentando problemas semelhantes.
15. Na hipótese de financiamento através de empréstimos reembolsáveis, o projeto poderá gerar lucros suficientes para o reembolso dos empréstimos?	Não	O documento não fornece informação suficiente sobre este aspecto.
16. A instituição proponente/beneficiária possui registros financeiros?	Sim	Mas informação mais detalhada será necessária.
Este projeto é considerado ELEGÍVEL / NÃO ELEGÍVEL para apoio da OIC (cortar o que não se aplica): O proponente precisa revisar a proposta, particularmente em relação à geração de lucro pelo projeto, como exige a nova política de financiamento do FCPB. Se isto puder ser bem explicado, a Indonésia poderá apoiar a proposta. Nome e título do Membro do Subcomitê Virtual de Revisão ou do Comitê de Projetos (<i>a assinatura propriamente dita não é necessária</i>): Indonésia Data: 23 de janeiro de 2015		

² Ver documento pertinente da OIC [sobre análise de gênero](#).