



INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ
ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO CAFÉ
ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

ICC 109-14

31 octubre 2012
Original: inglés

C

Consejo Internacional del Café
109^o período de sesiones
24 – 28 septiembre 2012
Londres, Reino Unido

**Informe resumido del Seminario acerca del
impacto económico, social y ambiental de la
certificación en la cadena de la oferta de café**

Antecedentes

1. El martes 25 de septiembre de 2012 tuvo lugar en Londres, en la sede de la OIC, el Seminario acerca del impacto económico, social y ambiental de la certificación en la cadena de la oferta de café que estuvo presidido por el Sr. David Braun, de Suiza. El mandato del Seminario (véase el documento ED-2131/12) fue elaborado por un grupo de trabajo del que formaron parte Brasil, Colombia, EE UU y Suiza. El Presidente presentó ante el Consejo, en su 109^o período de sesiones del 24 al 28 de septiembre de 2012, un informe resumido cuyo texto se adjunta.
2. Los textos de todas las presentaciones se encuentran en el sitio en internet de la OIC (<http://www.ico.org/es/seminar-certification-c.asp>).

INFORME RESUMIDO DEL SEMINARIO ACERCA DEL IMPACTO ECONÓMICO, SOCIAL Y AMBIENTAL DE LA CERTIFICACIÓN EN LA CADENA DE LA OFERTA DE CAFÉ

1. El objetivo del Seminario fue ofrecer información a los Miembros acerca del impacto económico, social y ambiental de la certificación en los diversos niveles de la cadena de la oferta, desde la finca hasta la taza.
2. El Presidente señaló que una de las formas de mejorar los medios de vida en los países en desarrollo era fortalecer la competitividad de los participantes en el mercado e integrarlos mejor en los mercados mundiales. Las iniciativas voluntarias de sostenibilidad podían ayudar a mejorar la competitividad y de esa forma promover el desarrollo sostenible, además de constituir un medio de introducir pautas de producción y consumo sostenibles. Las iniciativas de certificación podían ser también un enfoque útil para colaborar con todas las partes pertinentes en los distintos eslabones de la cadena de la oferta y abordar cuestiones concretas tales como el trabajo infantil, la protección en el lugar de trabajo, el uso responsable de fertilizantes y la organización de los agricultores. Se precisaba la contribución de una amplia gama de participantes para lograr la sostenibilidad en la cadena de la oferta de la agricultura.
3. El programa estuvo dividido en tres partes: 1) Introducción a cuestiones clave; 2) Perspectivas de los organismos de certificación y de la demanda; y 3) Perspectivas y experiencias de los productores de café.

Introducción a cuestiones clave

Sr. Daniele Giovannucci, Jefe del Comité de Evaluación de Producción Sostenible (COSA): Perspectiva general de cuestiones relativas a la certificación, en especial resultados del análisis comparativo efectuado por COSA sobre el impacto relativo de los distintos programas de certificación/verificación.

4. Para lograr una auténtica sostenibilidad, hay que comprender lo que funciona y lo que no funciona desde una perspectiva de mercado, dado que hay señales evidentes de que la industria cafetera de los países consumidores está dedicada a que haya una cadena de la oferta totalmente certificada. Basándose en los compromisos públicos de los principales tostadores, se prevé que el porcentaje de cafés certificados en el comercio mundial aumente y sea del 18% del mercado en 2015, lo que plantea la cuestión de si habrá un punto más allá del cual la producción sostenible se convertirá en la norma *de facto*. Es de importancia decisiva evaluar el impacto de las normas en niveles múltiples –finca, medio

ambiente, comunidad y cadena de la oferta/comercial– mediante el uso de instrumentos de evaluación claros y transparentes. Hay siempre una tendencia a centrarse en los aspectos económicos, pero existen importantes disyuntivas en las esferas social y ambiental.

5. La metodología de COSA analiza de forma sistemática una serie de indicadores en los cultivos y en los países. Los datos resultantes sugieren que la certificación lleva a rendimientos, precios, beneficios e ingresos netos más elevados, y también a que haya una correlación positiva con mejoras en la educación infantil y la seguridad alimentaria. Dado que la certificación como mecanismo de mercado tiene la capacidad de ser un instrumento de desarrollo muy poderoso, precisamos estudiar cómo mejor explotarla para que preste servicio a los productores, a las cadenas de la oferta, a las comunidades y al medio ambiente. Es importante tener en cuenta que, dado que la relación costo-beneficio no siempre está clara, hay necesidad de bajar el costo de la observancia de las normas. Se están haciendo innovaciones experimentales que podrían reducir el costo y aumentar la eficacia mundial de las iniciativas de sostenibilidad. Por último, se precisa una mayor comprensión de los diversos elementos para llevar a la sostenibilidad en la dirección correcta.

Perspectivas de los organismos de certificación y de la demanda

Sra. Annemieke Wijn, Miembro de la Junta, Rainforest Alliance: Perspectiva de un destacado organismo de certificación

6. La Rainforest Alliance se ocupa de conservar la biodiversidad y asegurar unos medios de vida sostenibles transformando las prácticas de uso de las tierras, las prácticas comerciales y el comportamiento del consumidor. Dado que la agricultura es responsable de más de las dos terceras partes de la deforestación en todo el mundo, es evidente el vínculo entre la biodiversidad y las prácticas de uso de la tierra. No obstante, limitarse a cambiar las prácticas de cultivo no funcionará si no está apoyado por el mercado. La norma de la Rainforest Alliance es pluriparticipativa, se basa en su mayor parte en la aportación de los productores y es actualizada con periodicidad. La Rainforest Alliance participa en cada etapa de la cadena de valor, y, lo que es más importante, en la capacitación y el apoyo a los agricultores, sin lo cual nada sería posible. En la cadena de custodia hay rastreabilidad, participación empresarial y, en los países consumidores, apoyo a la comercialización y a la conciencia de marca con miras a crear no solo un café producido de forma sostenible, sino un mercado para ese café.

7. Para los agricultores, la certificación puede significar una serie de costos y beneficios. Lo típico es que el costo sea de US\$40 por hectárea, equivalente a US\$0,02/kg, pero hay enormes diferencias debido a efectos de escala y observancia previa. El beneficio neto abarca desde un valor efectivo nulo hasta uno positivo de US\$0,15/kg, y el beneficio típico

es de alrededor de US\$0,11/kg. En general, los agricultores en pequeña escala en cooperativas y las fincas medianas o grandes consiguieron un beneficio económico neto mediante el aumento de la productividad, precios más elevados, mejor acceso a los mercados, disminución del uso de agroquímicos y mayor eficacia. Hay también claros beneficios sociales en forma de mejor asistencia sanitaria, vivienda, acceso a educación y organización, y efectos en el ambiente mediante mejor agricultura, suelo y agua. No obstante, aunque la demanda de café certificado sostenible es fuerte, la producción está aflojando. La sostenibilidad económica requiere suficiente productividad y calidad, dado que los agricultores no pueden prosperar si la productividad es baja. Adiestramiento y desarrollo organizativo son la clave para asegurar un continuo crecimiento.

Sra. Nathalie Ritchie, Jefa de Recursos Éticos y Agricultura Sostenible, Kraft Foods, Reino Unido: Perspectiva de una destacada empresa tostadora

8. Las normas de certificación y de sostenibilidad tienen una función que desempeñar en cuanto a mejorar el futuro. Kraft Foods, en su calidad de comprador fundamental de productos básicos, siente la responsabilidad de asegurar el futuro de sus abastecedores. El objetivo inicial de alcanzar un 25% de abastecimiento sostenible en 2015 ya se ha cumplido; ahora que la certificación forma parte de la corriente dominante, es cuestión de ampliar. Kraft se propone lograr un 100% de café certificado en 2015, en comparación con el 35% en 2012. El reto es asegurar una materia prima de calidad en un mercado muy competitivo y al mismo tiempo ocuparse de los efectos en el cambio climático, una población agrícola envejecida y la consiguiente disminución de la labranza reduciendo los impactos ambientales y prestando apoyo a las comunidades agricultoras.

9. Dado que los consumidores están fundamentalmente interesados en la calidad y el precio, el objetivo es lograr sostenibilidad mediante las siguientes actuaciones: pasar de unas normas múltiples de certificación a criterios básicos y puntos de referencia; pasar de los precios con prima a la inversión en el origen con miras a asegurar la sostenibilidad a largo plazo; cambiar de la rastreabilidad a la transparencia en toda la cadena de la oferta; pasar de compromisos en volumen a resultados evaluables; y, por último, pasar de una aceptación de los interesados mediante marcas a una cadena perfecta de confianza con los consumidores.

Sra. Karin Kreider, Directora de Ampliación, ISEAL Alliance: Cuestiones relacionadas con la ampliación y armonización de normas voluntarias.

10. ISEAL es una organización formada por socios que comprende sistemas de normativas y organismos de acreditación entre los que figuran, en la esfera del café, Rainforest Alliance, la Red de la Agricultura Sostenible, Certificación Utz y la

Asociación CCCC. El objetivo es hacer que las normas y certificaciones sean lo más eficaces posible mediante las siguientes estrategias: creación de consenso en cuanto a mejores prácticas; colaboración innovadora con otros usuarios; compartir las lecciones aprendidas; participación de interesados; mejorar el conocimiento de cómo funcionan los sistemas y lo que puede conseguirse; y propugnación de esos diversos elementos.

11. ISEAL ha creado tres códigos de buenas prácticas. El primero fue un código de establecimiento de criterios entre los que figuraban transparencia, accesibilidad y participación múltiple de interesados, con miras a asegurar amplia aceptación y aplicabilidad local. Un código de impactos, puesto en marcha en 2010, definía la necesidad de iniciativas en materia de normas para crear sistemas de vigilancia y evaluación que examinasen si se estaban logrando los impactos deseados y si se precisaba algún reajuste. La última aportación fue un código de garantías que examina la evaluación del riesgo y se propone asegurar que no haya obstáculos para los productores. De estos códigos surgió un conjunto de principios globales, e ISEAL está en la actualidad participando en consultas pluriparticipativas para establecer lo que define la credibilidad en este contexto.

12. Lo ideal sería que las cuestiones básicas que aborden las normas de sostenibilidad combinen el mejor entendimiento científico con las mejores normas y valores sociales; se remitan a normas internacionales, tales como las convenciones básicas y mejores prácticas de gestión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT); sean creadas en un proceso pluriparticipativo; sean un compromiso entre las mejores prácticas y lo que es factible; y abarquen un subconjunto de cuestiones básicas medioambientales y sociales. La mayor parte de las normas se esfuerzan por insertar y ampliar lo que ya se sabe en el contexto del sector al que se aplican. Abarcan también cuestiones económicas tales como calidad y productividad, y tratan de encontrar otras formas de beneficiar a los productores a medida que las primas disminuyen.

13. ISEAL trata de impulsar la innovación en las normas mediante un conocimiento colaborador, examinando cuestiones tales como costos y obstáculos a la certificación y alentando la colaboración entre criterios. Hay también un impulso hacia aumentar la credibilidad de las normas nacionales y crear un punto de contacto entre esas normas y las normas internacionales. Las normas han evolucionado y pasado de ser un instrumento de comercialización a ser un instrumento de gestión de la cadena de la oferta, innovando para demostrar su impacto y beneficio a los productores y reconociendo la importancia de la calidad y de la productividad, así como los aspectos sociales y ambientales. Un enfoque modular podría ser la clave para hacerlas menos costosas y más fáciles de ampliar.

Perspectivas y experiencias de los productores de café

Sr. Filtone C. Sandando, Gestor de Proyectos, Asociación de los Cafés Finos de África (AFCA): Actividades del proyecto de la OIC/FCPB de creación de capacidad en certificación y verificación del café para los productores de café de calidad especial en los países de la AFCA, y lecciones aprendidas acerca de la certificación y verificación en África.

14. Con una financiación de la Unión Europea (UE) y el FCPB de US\$4,5 millones, supervisión de la OIC y la AFCA como organismo de ejecución, este proyecto está pensado para 6.030 beneficiarios durante cinco años en los nueve países en que se está ejecutando: Burundi, Etiopía, Kenya, Malawi, Rwanda, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabwe. El objetivo general es el de mejorar la aptitud de los agricultores para cumplir normas de certificación y verificación y de ese modo aumentar el nivel de los cafés certificados y verificados y crear capacidad para satisfacer la demanda mundial que se prevé de un 25% de cafés certificados de África.

15. Son actividades clave del proyecto el adiestramiento de maestros en adiestramiento, adiestramiento de adiestradores, certificadores/verificadores y agricultores. Tras haber sido adiestrados por proveedores de ese servicio, los maestros en adiestramiento transmiten la destreza o pericia al adiestrador de adiestradores, el cual después adiestra a los agricultores en la observancia de las diversas normas de certificación o verificación. Un proveedor reconocido de ese servicio adiestra a certificadores y verificadores en las diversas normas privadas.

16. Dado que se está viendo con claridad que hay una brecha en el proceso de puesta en práctica entre el adiestramiento y la observancia, las actividades de creación de capacidad deberán abordar los costos de la observancia. En África, una serie de variables, que varían de norma a norma, afectan a los costos de la observancia. Dado que las diferentes normas se centran en distintos aspectos, bien sean sociales, económicos o ambientales, preparar a los agricultores para un enfoque de certificación múltiple llevará a que los costos sean más bajos si deciden cambiar de una norma a otra.

17. En conclusión, mediante creación de capacidad en certificación y verificación, el proyecto ofrece la oportunidad a los agricultores africanos de estar preparados para mercados que exigen volúmenes sostenibles otorgando consideración especial a la calidad y el medio ambiente.

Sr. Carlos Ariel García, Coordinador de Investigación, Centro de Estudios Regionales, Cafeteros y Empresariales (CRECE), Colombia: Evolución y perspectivas con respecto a las iniciativas de sostenibilidad, incluidos los resultados de la evaluación de impacto y puntos destacados de la investigación llevada a cabo en Colombia.

18. El estudio del análisis del impacto de las normas y la certificación en los productores de café de Colombia muestra una evolución gradual, que requirió apoyo gubernamental e institucional para lograr los resultados deseados. El porcentaje de mercado de los programas de café producido de forma sostenible está cambiando con rapidez. La producción sostenible mundial ha crecido y ha sido de más de 20 millones de sacos en los 10 últimos años, y los productores de café de Colombia están adoptando cada vez más esos programas: en 2011, casi el 20% (130.000 fincas) estaban produciendo café verificado y certificado sostenible. No obstante, no hay pruebas suficientes para comparar el impacto de las iniciativas más importantes a nivel de finca, y hay en cambio un número desproporcionado de estudios que se centran en certificación de Comercio justo y orgánica.

19. Adoptando un punto de vista amplio de las normas, el estudio COSA de Colombia fue puesto en marcha en 2008 para examinar cuatro sistemas de certificación (Comercio justo, Orgánico, Rainforest Alliance, Certificación Utz) y tres códigos de conducta (CCCC, Nespresso AAA, C.A.F.E. Practices) y comprendió un grupo de control de agricultores tradicionales en una muestra total de 2.477 fincas cafeteras. Mediante la evaluación del impacto social, económico y ambiental de las iniciativas de sostenibilidad a largo plazo, el estudio examinará los instrumentos más idóneos para los agricultores. A medida que mejora la impresión que tienen los agricultores de estas iniciativas, ha habido un progreso gradual en el interés expresado, y las prácticas de conservación ambiental también están progresando.

20. Ha habido una alta intensidad de capacitación de los agricultores en pequeña escala, pero el número de horas dedicadas a la capacitación está disminuyendo debido a la reducción en los presupuestos de las instituciones que prestan apoyo. La cuestión es si los productores continuarán con esas prácticas si se suspende el apoyo institucional. Un factor que cuenta es que los ingresos netos de los productores certificados son mucho más altos, mientras que los de los productores tradicionales han disminuido. Como resultado, la certificación está aumentando, pero la cantidad de café vendido a las iniciativas está disminuyendo y, si bien la satisfacción de los agricultores con las iniciativas es todavía en general alta, el porcentaje de agricultores satisfechos ha disminuido desde 2008. La satisfacción con las iniciativas depende del nivel de ingresos, y los niveles más altos de ingresos están vinculados a niveles más altos de satisfacción.

21. La evolución de las iniciativas de sostenibilidad en los cuatro últimos años muestra un progreso positivo en las prácticas agrícolas. No obstante, es difícil evaluar la naturaleza del impacto y tiene que ser analizado a largo plazo, lo que requiere inversión adicional en conocimiento y apoyo organizativo.

Sr. Gabriel Ferreira Bartholo, Gerente General, Organismo Brasileño de Investigación Agronómica (EMBRAPA), Brasil: Evolución y perspectivas de las iniciativas de sostenibilidad: experiencias de la obtención de certificación y de la investigación llevada a cabo en Brasil

22. Si bien los tres pilares de la sostenibilidad (social, económico y ambiental) son importantes, debería dedicarse particular atención al aspecto económico. Con miras a lograr ventaja comparativa hay que promover el uso eficiente de recursos para generar riqueza. Si no existe una política estratégica de conjunto, predominarán los obstáculos estructurales al desarrollo de la sostenibilidad del sector cafetero. Pueden promoverse la productividad y la calidad mediante un mayor conocimiento técnico, el uso de la tecnología y la introducción de cultivares más productivos, lo que hizo que aumentase el rendimiento y pasase de 21 a 27 sacos por hectárea.

23. Si queremos que haya sostenibilidad, es preciso un cambio en las prácticas agronómicas, de beneficio y comerciales, así como la necesaria legislación para apoyar la capacidad técnica existente. En términos de prácticas post cosecha, esto significa el uso de tecnologías innovadoras tales como el reciclaje de las aguas de desecho en el beneficio del café, junto con mayor inversión en adiestramiento.

24. Dado que la demanda de café diferenciado está aumentando a expensas de los productos genéricos, los productores deberán buscar ventaja comparativa mejorando las prácticas agrícolas y de gestión, fortaleciendo las estructuras organizativas e introduciendo tecnologías y sistemas de gestión. La Iniciativa de Producción Integrada de Café trata de establecer un código de conducta basado en los componentes de operación necesarios para la observancia de normas generales. Hay un sello con el que se garantiza que el café satisface diversos criterios, basándose en el éxito alcanzado en otros sectores tales como el de la fruta, que ha logrado reconocimiento internacional. La primera etapa es la de mejorar el modelo actual mediante una producción integrada, para lo cual se ha establecido una línea de crédito de BRL\$50 millones.

25. El programa “Certifica Minas Café” fue creado en 2007 por el Estado de Minas Gerais, que representa el 50% de la producción de café del Brasil, para promover buenas prácticas. Se centra en prácticas medioambientales, con la colaboración técnica de Certificación Utz, y ha llevado a una reducción en el costo de la certificación. Un acuerdo de

colaboración técnica con la Asociación Brasileña de la Industria del Café (ABIC) ha establecido una prima del 10% al 25% basándose en la calidad del café. Ha habido un aumento importante de los cafés de calidad especial en Minas Gerais, y alrededor de 1.800 fincas obtuvieron certificación en 2012. La mejora de la eficiencia técnica, la productividad y la rentabilidad ofrece una visión del futuro para el sector cafetero del Brasil.

Dr Misnawi Jati, Investigador Principal y Jefe del Departamento de Tecnología Poscosecha, Instituto de Investigación del Café y el Cacao (ICCRI), Indonesia: Retos de la certificación de café sostenible en Indonesia

26. En Indonesia el 91% de los caficultores son productores en pequeña escala que poseen menos de una hectárea. La amplia extensión de la superficie de tierra y la diversidad de cultivos ha llevado a la “especificidad”, una amplia gama de tipos de café que incluye dos orígenes geográficos creados recientemente: Kintamani y Flores-Bajawa. Los excelentes logros de Indonesia en materia de sostenibilidad son el resultado de un sector cafetero basado en la familia, pero hay cuestiones en cuanto a la calidad, en especial cuando las fincas están lejos de las instalaciones de beneficio y siguen usando el beneficio por vía seca. Hay alrededor de 46 compañías que participan en la certificación del café, y la producción al año es de alrededor de 767.000 sacos. Las normas orgánicas internacionales son las más establecidas, y después hay otras certificaciones internacionales y una certificación del país, en especial para el café orgánico, llamada *Organic Standard National Indonesia (OSNI)*. Cuando se comparan los distintos programas, es evidente que cada uno de ellos se centra en algo diferente, lo que puede suscitar preocupación, dado que algunos agricultores tienen que obtener certificación de dos o tres programas distintos.

27. Los requerimientos de una norma en particular pueden causar problemas debido al tamaño pequeño de las fincas y a las condiciones locales, y la multiplicidad de programas de certificación ocasionan confusión y costos elevados. Aunque el incentivo fundamental para los agricultores es el de obtener un aumento de los ingresos, es importante que sean conscientes de los demás beneficios que reporta la producción sostenible. Al mismo tiempo, la disminución del interés del consumidor y la reducción de las primas pueden hacer que disminuya el incentivo para ocuparse de algunos programas. Desde una perspectiva gubernamental hay ya un compromiso de apoyar la sostenibilidad potenciando las organizaciones de agricultores, mejorando la calidad y la productividad, fortaleciendo el mercado interno, mejorando el valor añadido de las exportaciones de café, ampliando la relación entre los agricultores y los exportadores y aplicando buenas prácticas en el negocio del café. Con el propósito de simplificar y conciliar muchos sistemas diferentes en una norma nacional eficaz en función de los costos, es de importancia vital crear un sistema que sea aplicable en el país pero aceptado en todo el mundo.

Debates y cuestiones

28. En la sesión de preguntas y respuestas, los delegados plantearon diversas cuestiones acerca del valor que se añadía con la certificación y el porcentaje que lograba prima, la reducción de los costos de la certificación y los beneficios de múltiples certificaciones frente a unas normas básicas. En respuesta, el panel indicó que las primas oscilaban entre el 10% y el 100%, y que por término medio la mitad por lo menos de todo el café certificado se vendía con prima. Dado que la certificación múltiple aumentaba la diferenciación en el mercado, los agricultores deberían poder aplicar todas ellas pero de una forma más sencilla y menos costosa. Adoptar normas básicas era una forma eficaz de facilitar ampliación y armonización en la industria. Con respecto a la impresión de que había un cambio de la rastreabilidad a la transparencia, el panel respondió que era difícil y muy costoso para los tostadores conseguir plena rastreabilidad, debido a la complicada naturaleza de la cadena de la oferta.

29. Otras cuestiones que se plantearon fueron la de los criterios para la selección de una norma idónea, la de mejorar los beneficios económicos y reducir los costos de la certificación, y la posibilidad de que se armonizasen las normas. El panel respondió que los certificadores estaban estudiando maneras de armonizar el lenguaje, reducir la complejidad y hacer más fácil el proceso con el fin de reducir costos. Si no hubiese diferencias entre las normas, debería ser más fácil lograr certificación múltiple. No obstante, dado que los organismos de certificación estaban impulsados por una serie de objetivos diferentes, la armonización total podría no ser factible ni incluso deseable. Sobre la cuestión de elección de programas, cuando hay un nivel alto de analfabetismo entre los agricultores, debería dejarse en manos de comités de gestión la tarea de educarlos en cuanto a los beneficios de una iniciativa en particular. En el contexto del proyecto de la AFCA, se había creado un manual de normas encaminado a que los agricultores pudiesen cumplir los requisitos y permitir una “auditoría combinada” de dos o tres auditorías distintas en una sesión, con lo que se reducirían los costos. La certificación no era un objetivo en sí, sino una etapa en el camino hacia la sostenibilidad, que ayudaba al comercio en la rastreabilidad y permitía a los consumidores que cumpliesen su deseo de comprar café producido de forma sostenible.

Resumen del Presidente

30. La demanda de café certificado estaba aumentando y la industria estaba planeando ampliar sus actividades en este terreno. Si bien era evidente que la certificación podía tener un impacto positivo, había dudas todavía acerca de las primas y confusión acerca de las normas, que solo podrían resolverse mediante la colaboración de todos los interesados. Las principales cuestiones planteadas fueron las siguientes:

- Hay señales evidentes de que la industria cafetera de los países consumidores está dedicada a que haya una cadena de la oferta totalmente certificada.
- Es preciso que se examine el impacto de la certificación en múltiples niveles, en especial por las instituciones de los países productores, mediante el uso de instrumentos de evaluación claros y transparentes.
- Los costos y beneficios de la certificación para los agricultores varían mucho dependiendo de la escala y la observancia previa.
- Dado que las primas tienden a disminuir con el tiempo, los agricultores tienen que plantearse los beneficios más amplios de la certificación.
- La multiplicidad de las normas de certificación hace que se esté pensando en ir hacia una norma básica.
- Las iniciativas de creación de capacidad para los productores deberían ir acompañadas de abordar los costos de la observancia.
- Hay señales de un cambio de la rastreabilidad a la transparencia de toda la cadena de la oferta.
- Se precisa una evaluación del impacto a largo plazo usando datos comparables en términos generales para analizar la durabilidad de los diversos impactos de los sistemas de normas y certificación.
- La certificación no es un objetivo en sí, sino un instrumento que puede mejorar el nivel de todos los agricultores.